

第二屆『航向新時代-國立中山大學新海研3號海洋科學研究計畫競賽』評審表

組別：S-4

項 目	審 核	建 議 事 項
計畫內容的科學重要性 (20%)		1. 計畫書的科學議題稍嫌薄弱，探討主題包含衣物纖維以及塑膠微粒濃度變化，但未明確點出科學問題，及相對應的假說。
計畫內容可預期的完成度 (20%)		1. 計畫書包含先前試驗調查塑膠纖維在螢光顯微鏡下的特性以及野外樣本的對比。前者的完成是沒有問題，但是後者缺乏所需樣本體積，以及過濾過後可能會與非塑膠纖維等天然纖維混雜不易判斷的問題存在，但計畫書中缺乏明確的解決方法。
規劃出海作業項目的可行性 (30%)		1. 因選定僅採表水，因此作業項目可行性極高。但建議加入預計採水深度以及採水水量。
規劃出海作業時間與航程的可行性 (30%)		1. 無，出海可行性高。 2. 因沿著高屏溪出海口往小琉球方向移動，因此航程可行性高。
綜合意見或建議 (請條列說明)		<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議考慮海流，可參考 HIDY 網站。 2. 本計畫書，偏向調查計畫，科學重要性相對較低，主要是要調查微塑膠濃度是否依年度改變，以及與河口距離是否有變化，最後則是衣物纖維是否是主要的海洋微塑膠來源。 3. 計畫包含了實驗室內對衣物纖維的判斷，以及野外採集，但卻缺乏實際所需水樣體積的推估，並未在計畫書指出每個採樣地點所需的水體體積。 4. 去年冬季以來雨量缺乏，因此高屏溪流域多處地方的河床已無溪水，此一現象也與計畫書中所預估有所不同。另外計畫書中也忽略了洋流的影響，因此直接假定離岸越遠處的塑膠纖維含量越低。 5. 聚酯(Polyester)是很重要的製衣用塑料，不知道是否屬於申請團隊要分析的 Elastic fibers。若不是，建議加入這項目。 6. 研究船有航行安全限制，難以抵達 20 以淺的位置。 7. 航程計算過於簡化。