

第二屆『航向新時代-國立中山大學新海研3號海洋科學研究計畫競賽』評審表

組別：S-9

項 目	審 核	建 議 事 項
計畫內容的科學重要性 (20%)		1.
計畫內容可預期的完成度 (20%)		1. 雖投放浮標與底泥採樣作業完成度高,但計畫內容完成度取決於浮標狀態,不確定性高。
規劃出海作業項目的可行性 (30%)		1. 一般要製作浮標,就是以無法回收的角度去設計。 2. 建議在口頭報告時,提出浮標設計及照片讓探測人員知曉,才能預先規劃施放方式。 3. 出海作業僅包含浮標佈放與海水、底泥採樣,評估為可行。
規劃出海作業時間與航程的可行性 (30%)		1. 時間上,來不及放置小艇回收 AIS 浮標系統,建議以不回收為研究規劃。 2. 航程與作業時間規畫不夠清楚。
<p align="center">綜合意見或建議 (請條列說明)</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫書中提及-視潮流流向而定,分為 AB 兩方案,在 Site1 或 2, Site3 或 4 各擇一釋放"自製潮流觀測 GPS 定位浮標"二座,並視現場海況決定是否回收浮標。計畫書中並未標明 Site3 或 4,且上下文矛盾,先提及需連續量測 36 小時以上,規劃提前一周佈放,但又規劃於航次中佈放並可能回收,資訊有些混淆。 2. 自行開發設備量測沿岸海流固然可行,但應用在塑膠微粒與細菌相關性分析缺乏採樣數據可供分析。 3. 潮流量測設備應有完整標示單位及聯絡方式,以免流失難以追回。 4. 申請人團隊能善用高科技,自製測量儀器,值得支持。 5. 申請人團隊計劃在出海前一星期,先在 Site 2 放自製浮標,待一星期後再去回收。這樣,就需要 2 個航次的船,未必是此活動能支持。 6. 申請人團隊是否可以考慮於 2020/6/1 前幾天,在接近退潮時於

項 目	審 核	建 議 事 項
	小琉球東北邊施放自製浮標，再用 2020/6/1 的航次回收自製浮標？ 7. 建議集中火力做好自製浮標，放棄各不相干塑膠微粒與海域細菌的研究。	