

第二屆『航向新時代-國立中山大學新海研3號海洋科學研究計畫競賽』評審表

組別：S-1

項 目	審 核	建 議 事 項
計畫內容的科學重要性 (20%)		1. 研究計畫內指出預計調查高屏海底峽谷與其他海底峽谷的內的生態差異，並指出高屏峽谷因受到擾動影響而較低落。建議指出高雄峽谷除了航程考量外有沒有其他特性是異於高屏峽谷，因此被選為調查地點。
計畫內容可預期的完成度 (20%)		1. 預計採集底泥作為樣本材料，並使用線蟲作為材料，調查大型底棲無脊椎動物 2. 物種數量與多樣性。因調查方法類似於台灣大學海洋研究所魏志濤老師團隊，因此在執行上具有可詢問團隊，增加計畫內容可預期的完成度。
規劃出海作業項目的可行性 (30%)		1. 採樣規劃中 400 公尺處的樣點僅留 40 分鐘的作業時間明顯不足，在 150 公尺處採樣時間僅剩 15 分鐘也可能無法完成採樣。因為採樣時鋼纜下放長度必須大於水深，且還需考慮鋼纜回收距離。 2. 建議將測站 slope 改在 site1 與 site2 中間，避免採樣中船飄移至 site2，影響樣本。 3. 因為時間的關係，可能無法多次下放採泥器。最好能先確定當地底質，預判採泥器種類以及測站權重。
規劃出海作業時間與航程的可行性 (30%)		1. 作業範圍在高雄峽谷一代，總共三個測站，應該在預估時間內完成航行。 2. 建議先將測站的重要順序訂出，再依實際出海狀況進行刪減。 3. 需提前出港，不然時間上會來不及。
綜合意見或建議 (請條列說明)		1. 沒有線蟲生物量多寡的控制變因假設與驗證，僅能呈現空間差異。 2. 計畫書規劃詳細，且已相關專業人士聯絡過，找出可能遭遇困難，並且列出相對應的解決方法，整體完整性高。 3. 作業時間預留過短，應再加入儀器準備等時間，因此建議延長每一測站的作業時間。